तबको के साथ क्या होना चाहिए इसकी तरफ तवज्जो करना आवश्यक है । खाली एक इंसिडेंट की तहकीकात करके अगर आप वाक्यात को वहीं पर लायेंगे, काफी नहीं है । मिनिस्ट्री को दुरुस्त करने की बात है । वह नहीं हो रहा है ।

[شری سکندر بخت (مدھیہ پردیش) : آپ مجھے اجازت دیں تو میں ایک بات کہہ دوں - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پولیس کے سپلیڈ میں - ایم - پیز - افسوس اور ویرین جے- شاہ اور پتروکاروں کے معاملات ہمارے سامنے آ چکے ہیں - میں عرض کیا کہ پولیس کے تعلقات چلے ہوئے لوگوں کے ساتھ - اخبار والوں کے ساتھ باقی ایلیٹ لارجز غلط ہیں -

اس انسیڈینٹ کی بات نہیں ہے - عام طور پر انکا ریلیشن شپ ان طبقوں کے ساتھ کیا ہونا چاہئے- اسکی طرف توجہ کرنا آوشیک ہے - خالی ایک انسیڈینٹ کی تحقیقات کرکے اگر آپ واقعات کو یہاں پر لائیں گے - کافی نہیں - مزاج درست کرنے کی بات ہے - وہ نہیں ہو رہا ہے -]

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is of the attitude. The attitude has to be changed.

REFERENCE TO THE MOVE TO DENATIONALISE BANKS

SHRI JHON F. FERNANDES (Goa): Madam, with regard to the move to denationalise the nationalised banks this statement has created panic in the country. There is no response from the Government. The Government has patently consented. Madam, this statement makes a mockery of the socialist pattern of our country because the very word "socialism" is enshrined in the Preamble of our Constitution. Madam, these banks were nationalised at a great risk by late Mrs. Indira Gandhi who had to fight political and legal battles. I feel these nationalised banks form a living monument to the memory of Mrs. Indira Gandhi. Madam, we can understand the policy if liberalisation of this Government, but it may not be proper for this Government to denationalise these banks. If the Government so desires they can issue new licences to the private banks to come up. I would like to have a statement from the hon. Finance Minister during this Session of the Parliament. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, it is 1.30 P.M. So we adjourn the House for lunch for one hour and the clarifications on the statement of the Minister will be taken up at 2.30.

The House then adjourned for lunch at thirt-one minutes past one of the clock.

The House reassembled, after lunch, at thirty-three minutes past two of the clock. The Vice-Chairman **Shri Bhaskar Annaji Masodkar** in the Chair.

CLARIFICATION ON STATEMENT BY MINISTER RE REFERENCE TO MAULANA ABUL KALAM ON NATIONAL PARLIAMENTARY QUIZ TELECAST ON THE 1ST SEPTEMBER, 1991—Contd.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We have to continue with the clarification on....

†[] Transliteration in Arabic Script.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): Why is Mr. Ghulam Nabi Azad not coming to the House?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He need not come.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: He need not to come. From the statement of Mr. Ajit Kumar Panja, the Information Minister, the Ministry of Parliamentary Affairs is also involved. It was also observed from the Chair...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Are you really serious? The Information Minister represents the whole Government.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I know he represents the whole Government. But it was also observed yesterday by the Deputy Chairman. There are three Ministers for Parliamentary Affairs...

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): The information Minister, Mr. Panja, is there. The Deputy Minister is there. They are competent to answer all the points.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR (Bihar): I am on a point of order...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us put an end to all these things. It is not very fair...

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am on a point of order...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is the point of order?

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Sir, I have a point or order.... (*Interruptions*)... Mr. Manja had made it very clear that the statement was prepared in consultation with the Ministry of Parliamentary Affairs; so in letter and spirit the Ministry is a party to this statement. Secondly, the Cabinet functions under joint responsibility and hence whatever Mr. Panja says is not independent of the Cabinet and the Ministry of Parliamentary Affairs. On both these counts, the question that has been raised as to the absence of the Parliamentary Affairs Minister is not in order. This is the point of order that I wish to make... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now that the point is clear, Mr. Malaviya I don't think you would insist on that... (*Interruptions*)...

मौलाना अबैदुल्ला खान आज़मी: (उत्तर प्रदेश) : मैं आपकी इजाज़त चाहता हूं । मेरा वाइंट आफ आर्डर है

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی :

میں آپکی اجازت چاہتا ہوں -
میرا پوائنٹ آف آرڈر ہے-]

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : एजेंडा का कोई तो टाइम टेबल रखिये।

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: It is not just their absence in this particular issue, but these Ministers are Members of this House and at least one Parliamentary Affairs Minister should be present .... (*Interruptions*)...

AN HON. MEMBER: Mr. Jacob is here... (*Interruptions*)...

मौलाना अबैदुल्ला खान आज़मी: मेरी गुज़ारिश यह है कि कल मैंने एक बुनियादी सवाल उठाया था । पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टरी का इस मसले से बुबिल्कुल गहरा और निय्यादी ताल्लुक है और पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर

†[] Transliteration in Arabic Script.

की यह इखलाकी जिम्मेदारी है कि वह इस अपनी जिम्मेदारी को पूरा करते हुए बहुत ही वकार और सम्मान के साथ इस मसले को फाइनल शक्ल देने में हाऊस की मदद करें । मगर इतनी सारी गुजारिशात के बावजूद, कल रूलिंग भी चेयर से आई थी और चेयर की रूलिंग के बाद भी इस मसले पर (**व्यवधान**) रूलिंग नहीं थी तो चेयर ने कहा था कि उनको यहां आना चाहिये ।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی

میری گزارش یہ ہے کہ کل میں نے ایک بنیادی سوال اٹھایا تھا - پارلیمنٹری افیرس منسٹری کا اس مسئلہ سے بالکل گہرا اور بنیادی تعلق ہے اور پارلیمنٹری افیرس منسٹر کی یہ اخلاقی ذمہ داری ہے کہ وہ اس اپنی ذمہ داری کو پورا کرتے ہوئے بہت ہی وقار اور سمان کے ساتھ اس مسئلہ کو فائنل شکل دینے میں ہاؤس کی مدد کریں - مگر اتنی ساری گزارشات کے باوجود کل رولنگ بھی چیر سے آئی تھی اور چیر کی رولنگ کے بعد بھی اس مسئلہ پر ... (مداخلت) ... رولنگ نہیں تھی تو چیر نے کہا تھا کہ انکو یہاں آنا چاہئے -]

श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव : (महाराष्ट्र) : जेकब साहब बैठे हैं । (**व्यवधान**)

मौलाना अबैदुल्ला खान आजमी : बिलकुल, इस कार्यवाही को आप शुरू करिये ।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی :

بالکل اس کاروائی کو آپ شروع کریے-]

†[] Translation in Arabic Script.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, there should be no points of order as Mr. Jacob is here. The whole problem, Mr. Jacob, was that you were not seen... (*Interruptions*) I do not think there is any point of order that is worth upholding. The Government is represented by the concerned Minister. He has made a statement and it has been the practice that we permit clarifications in contrast to the other House. Now, I have got a big list which does run counter to the decision of the Business Advisory Committee. I will have to guillotine the list. The Business Advisory Committee had decided that each party should have only one speaker for seeking clarifications. The Congress party has already had three... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): Yes, it was decided by the Business Adivsory Committee ... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us not discuss this issue much. It has already taken much of the time of the House. I feel we must put an end to this

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): Sir, I would like to draw the attention of the Minister to para 8 of the statement wherein it has been said that the remaining episodes of this programme would be previewed by the Secretary, Ministry of Parliamentary Affairs and the Director-Geenral, Doordarshan. My suggestion is that it would also be better to involve the Secretary Ministry of Information and Broadcasting besides the DG, Doordarshan.

[Shri Satya Prakash Malaviya]

Secondly, TV often gives a distorted picture and I have myself heard the news on the TV describing the late Rajiv Gandhi as the youngest Congress President. This is not factually correct because Maulana Azad became the Congress President at the age of 35. I would like to quote from the autobiography of Nehru and also of Maulana Azad. This is from Maulana Azad's book, "India Wins Freedom":— this relates to the Congress Session of September 1923—

"I was asked to preside over the Session. It was said that I was the youngest man to be elected the president of the Congress."

He became the Congress President in the month of September, 1923, at the age of 35.

I would now like to quote from the autobiograpty of Jawaharlal Nehru. Jawaharlal Nehru says:

"My election was indeed a great honour and a great responsibility for me. It was unique in that a son was immediately following his father in the presidential chair. It was then said that I was the youngest President of the Congress. I was just forty when I presided. This was not true. I think Gokhale was about the same age and Maulana Azad (though he is a little older than me) was probably just under 40 when he presided."

Therefore, I would like to mention that the television people should be taught the history of our country and, in future, they should be wraned by the Minister not to give incorrect versions to the people of this country.

I come to my third suggestion now. My third suggestion to the Government through you, Sir, would be this: So far, 26 national leaders including Nelson Mandela and Khan Abdul Ghaffar Khan have been conferred the highest award, that is, "Bharat Ratna". I have got here a list of 26 persons and the last person to be given this was the late Rajiv Gandhi.

In this connection, Sir, I would like to request the Government of India to confer the highest award of "Bharat Ratna" on the late Maulana Abul Kalam Azad.

Lastly,—this concerns the Speaker of the Lok Sabha the Lok Sabha Secretariat has brought out monographs and books on eminent parliamentarian and I would like to suggest to the Lok Sabha Secretariat also to bring out a book or monograph on the life of the late Maulana Abul Kalam Azad.

These are my suggestions, Sir. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Mr. Chaturanan Mishra.

श्री चतुरानन मिश्र : (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बहुत ही दुख की बात है चाहे किसी भी परिस्थिति में हो कि मौलना आजाद के बारे मे ऐसा कहा गया । हम लोगों ने आजादी के आंदोलन में हिस्सा लिया है और मैं सदन को कहना चाहूंगा कि मुस्लिम कम्युलिज्म के चलते नेशनलिस्ट मुसलमानों को जो उस वक्त बर्दाशत करना पड़ा वह हिंदुओं को नहीं बर्दाशत करना पड़ा क्योंकि हिंदू आम तौर पर आजादी के आंदोलन के साथ थे और मुस्लिम लीग ने फिसाद ऐसा उठा दिया था जिससे कि उनके लिए बड़ी हिम्मत का काम था कि वे राष्ट्रीय आजादी के आंदोलन में इस ढंग से उसका समर्थन करते रहे । शायद उनको यह नहीं मालूम था कि आज नयी पीढ़ी के लोग—क्योंकि नयी पीढ़ी के लोगों को देखते हैं कि चाहे हिंदू कम्युनलिज्म की बात हो चाहे मुस्लिम कम्युनलिज्म की बात हो.... ।

आज वह उठ कर खड़े नहीं होना चाहते, संप्रदायवाद के खिलाफ, बहुत कम लोग बोलते हैं । एक विदेशी अभी अमीर अमीना जैसी गरीब छोटी लड़की

का निकाह करके ले गया, बड़े-बड़े मौलाना लोग हैं, दो-चार को छोड़ करके कोई नहीं बोलता है कि इस तरह का वाक्या बिलकुल नाजायज है । पोलिटिकल लीडर्ज भी नहीं बोलते हैं । आजकल डर कर कि हमारी अपनी जाति के अंदर के वोट कम हो जायेंगे । उस वक्त मौलाना साहब ने राष्ट्रीय आजादी के आंदोलन का नेतृत्व किया था और, कुछ ऐसी फैमिलीज हैं उस वक्त की जिसमें खुशी की बात है कि हमारे मोहम्मद युनुस साहब हैं, यह इस तरह की फैमिलीज हैं, जिन्होंने सारे मुस्लिम कम्युनलिज्म का मुकाबला करके ऐसा किया । उनके लिये अगर ऐसी अपमान-जनक बात हो और हम लोगों की ही जिंदगी में हो, तब तो इससे ज्यादा दुख की बात हमारे लिये और कुछ नहीं हो सकती ।

फिर भी इस सरकार की तरफ से माफी मांग ली गई है और मंत्रियों ने इसको कह दिया है, इसलिये हम इस पर और ज्यादा बात नहीं करना चाहते । लेकिन मंत्री महोदय से एक बात कहना चाहते हैं कि आपके सारे बयान को पढ़ने के बाद भी इससे यह बात साफ नहीं हो सकी कि यह किस आदमी का ब्रेनवेव था ? हम आपको उन्हें फांसी देने के लिये नहीं कह रहे हैं, लेकिन कहां से यह बात पनपी, यह जानना जरूरी है ।

यह जानना इसलिये जरूरी है, उपसभाध्यक्ष जी, कि आजादी के आंदोलन के इतिहास को डिस्टार्ट किया जा रहा है, तोड़ा-मरोड़ा जा रहा है । देश को गलत दिशा में ले जाने के लिये कुछ ऐसा काम किया जा रहा है । इसलिये मैं सदन से कहूंगा कि बहुत ही सावधानी बरते कि किस कोने से यह बात, इस तरह की नीचता की बात हुई । आप देखें, क्योंकि यह यदि ब्रेनवेव है, तब तो हमको कुछ नहीं कहना है । अगर यह सुनियोजित है, तो बहुत बड़ा खतरा है । इसका मुकाबला होना चाहिये । मैं कांग्रेस के मित्रों से कहूंगा कि आप इस पर और भी गहराई से विचार कीजिये कि किस कोने से यह बातें आ रही हैं ।

वैसे मैं कांग्रेस के लोगों को यह बात कहना चाहूंगा कि उनका एक कसूर है कि दूसरी पार्टी के लोग, जिन्होंने आजादी के आंदोलन में हिस्सा लिया, उनको आप कभी सम्मान देने के पक्ष में नहीं रहे हैं । यह हम आपको कहना चाहते हैं ।

श्री अजीत जोगी (मध्य प्रदेश) : आप नाम बता दीजिए ।

श्री चतुरानन मिश्र : अच्छा, हम नाम बता देते हैं ।

श्री शब्बीर अहमद सलारिया (जम्मू और काश्मीर) : सुभाष चन्द्र बोस ।

श्री चतुरानन मिश्र : सुभाष चन्द्र बोस का तो थोड़ा ऐसा नाम है कि कोई नहीं लेंगे, तो बनेगा ही नहीं ।

श्री अजीत जोगी : मुल्क गर्व से वह नाम लेता है ।

श्री चतुरानन मिश्र : कम्युनिस्ट पार्टी के ऐसे लोग हैं, जो दस-दस, पद्रह-पंद्रह वर्ष तक जेल में रहे हैं, लेकिन आप सारी कम्युनिस्ट पार्टी को गद्दार कहते रहे हैं । आपने इतिहास को डिस्टार्ट किया है ।

मैं आज की बात बताता हूं । आज जब हमने बात की है....जरा सुनिये तो ।

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल (गुजरात) : हम रफी अहमद साहब को कभी गद्दार नहीं कहेंगे ।

श्री चतुरानन मिश्र : आपने डाक्टर जे०ए० अहमद जैसे व्यक्ति को कभी सम्मान नहीं दिया । उनकी कद्र सुनिये । आपने कभी उनका सेलिब्रेशन नहीं किया होगा । वह कांग्रेस के एक सेक्रेटरी थे, जब नेहरूजी कांग्रेस के अध्यक्ष थे ।

[श्री चतुरानन मिश्र]

आपने नम्बूद्रीपाद का सम्मान कभी नहीं किया, जो केरल कांग्रेस कमेटी के सेक्रेटरी थे, भले ही आज वह कम्युनिस्ट पार्टी के जनरल सेक्रेटरी हैं । **(समय की घंटी)**

मुझे दो मिनट का समय दीजिए । मैं ज्यादा नहीं बोलना चाहता था लेकिन दुख की बात है, इसलिए बोलना चाहता हूं । नहीं तो सब पार्टी के एक-एक सदस्य बोल रहे थे, कल ही इसको खत्म कर देना चाहता था ।

आज की बात है, जो इन लोगों ने अंग्रेजी राज....**(व्यवधान)** कांग्रेस के माननीय सदस्य जरा सुन लें । जिन फौज के सिपाहियों ने अंग्रेजों के खिलाफ बगावत की थी, उनको स्वतंत्रता सम्मान पेंशन नहीं दी जा रही है ।

आर०आई०एन० ही नहीं, इसमें दूसरी सीरीज के भी लोग हैं, बूढ़े हैं, पंजाब के हैं, हरियाणा के हैं ।

श्री प्रकाश यशवंत अम्बेडकर (नामनिर्देशित) : 1945 के क्या हैं ?

श्री चतुरानन मिश्र : 1945 से पहले के भी हैं । हम 1932 के आदमियों का आपको बतला रहे हैं । चलिए हमारे साथ, वह लोग अभी हमारे डेरे में बैठे हुए हैं । हम आपकी उनसे मुलाकात करवा देंगे । आज गृह मंत्री चव्हाण साहब से हमने बात की कि भाई क्या होगा ? तो उन्होंने कहा कि डिफेंस मिनिस्ट्री राजी नहीं होती है ।

हमने पूछा कि क्यों राजी नहीं होती है ? इस पर उन्होंने कहा कि वह कहते हैं कि युनिफार्म में रह कर के उन्होंने बगावत क्यों की ? बताइये कि वह यूनिफार्म में नहीं रह करके बगावत करते, तो फौज में कैसे रहते । उसने किसके लिए बगावत की थी ? देश के लिए । आप उसको स्वतंत्रता सम्मान पेंशन देने के लिए तैयार नहीं हैं, इसलिए हिस्ट्री को डिस्टार्ट करने का काम शुरू किया है । समाजवादी आंदोलन के बहुत बड़े-बड़े नेता थे । ... **(व्यवधान)** आचार्य नरेन्द्र देव जी वगैरह का अभी हाल में किया गया । दूसरों का क्या किया आपने ?

हम इसलिये आपसे कह रहे हैं कि इस देश में एक ऐसा तत्व जन्म ले चुका है, जो हिस्ट्री को डिस्टार्ट कर रहा है और इसके जरिए यहां की राष्ट्रीयता को, राष्ट्रीय परम्परा को बरबाद कर देगा और वैसे ही तत्व ने तो मौलाना आजाद के बारे में ऐसा नहीं किया, इसीलिए मैंने आपका ध्यान इस ओर आकर्षित किया है ।

वैसे मैं आपको पहले ही कहा कि सरकार ने स्वयं इसको स्वीकार कर लिया है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Practically it is over. Unnecessarily, we are dilating.

डा० अबरार अहमद (राजस्थान): प्वाइंट आफ आर्डर, सर, कांग्रेस के किसी मैम्बर का नाम क्या इन क्लैरीफिकेशन में है ?

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : नहीं ।

डा० अबरार अहमद : कल चेयर से... **(व्यवधान)** यह बात चल रही थी, शाम को हाउस एडजर्न हो रहा था कि इस विषय की महत्ता को देखते हुए... **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let him finish. (Interruptions)

डा० अबरार अहमद : हम शुरू से, तीन दिन से इस चीज को, जब से यह बात चली है... **(व्यवधान)**

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: Mr. Vice-Chairman, Sir, Maulana Azad represented a philosophy

whereby according to him the future of Muslims in India was safe in a uited India. Of his cult was Sher-e-Kashmir, Sheikh Mohammad Abudullah and Badshah Khan from the Frontier Province. It is different matter that the Sher-e-Kashmir had the following of the people and Maulana was also having a following but in his following amongst the Muslims in India there was a divide. (*Interruptions*). You may not accept. But that divide was brought into being. That is a fact of history. And that division led ultimately to the partition of the country. ... (*Interruptions*) But the greatness of Maulana lay in this that the message that he gave... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please restrict to the statement. (*Interruptions*)

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: Please listen. Without listening how can you draw a conclusion? You have not followed me.

The message that the Maulana gave shows the greatness of Maulana. It has withstood the test of time. It is quite true. Now today derogatory remarks have been made against him by a party which was at variance with the viwes of the Maulana. It is a matter of great shame and a matter of great grievance for the people of India.

The hon. Minister has made a probe in the matter. But the statement he has made is not complete in the sense that it does not tell us who were the persons who edited that script which ultimately was sown on the television.

Secondly, it is said that it was previewed by certain officers of Dooddarshan. I would like the hon. Minister to make it clear when he replies as to who were the persons or the officers who previewed it. This would enable us to know who the persons are who edited and who are the persons who previewed it. They are the persons primarily responsible. But while making these remarks, Maulana's greatness and the correctness of the message cannot in any manner be diluted.

This is my submission. (*Interruptions*).

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR: Sir, I know that the Government is at cross-roads as far as its policies are laid down. They want to reform the education system but do not want to leave the religion. But I won't go into that. I would like to have a clarification. In para 5. the last sentence is:

> "No comments were made in respect of the said reference to Maulana Abul Kalam Azad."

What reference does it have to the statement? I think that should be clarified.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Khaleelur Rahman.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : (बिहार) : इधर से कोई नाम ही नहीं है क्या ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I will call a few of them.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आन्ध्र प्रदेश) : जनाब वाइस चेयरमैन साहब, मौलाना अबुल कलाम आजाद के तवास्सुक से जो मिनिस्टर साहब ने स्टेटमेंट दिया है, मैं समझता हूं कि यह जो स्टेटमेंट बाद में उन्होंने दिया है वह गैर जरूरी है।

इस वजह से कि लास्ट फायदे को जो उन्होंने स्टेटमेंट दिया था और फिर उसके बाद अन-कंडीशनल और अन-क्वालीफाइड जो माफी उन्होंने मांग ली थी, वह काफी थी। इसकी कोई जरूरत

[श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान]

नहीं थी । मगर इस स्टेटमेंट से ऐसा मालूम होता है कि असल में जो नफ्से मामला है, उसमें कोई बात जाहिर नहीं हो रही है ।

जहां तक मौलाना की शख्सियत का ताल्लुक है, मैं यह बता देना चाहता हूं कि मौलाना को इमामुल हिंद कहा जाता था और मौलाना के ताल्लुक से किसी किस्म के हतआमेज़ इल्ज़ामात लगाए जाएं या बयानात दिए जाएं, उससे मौलाना की इज्जत और वक्त कम नहीं होगी बल्कि मौलाना की इज्जत उतनी ही बढ़ेगी, मैं यह वाज़ह कर देना चाहता हूं । मगर इस वाकये से यह जो जेहनियत है दूरदर्शन की वह सामने आई है । सवाल यह पैदा होता है कि आनरेबल मिनिस्टर साहब ने भी माफी मांग ली और इससे पहले के जो आनरेबल मिनिस्टर उपेन्द्र साहब थे उन्होंने भी इसके ताल्लुक से माफी मांग ली है और जहां तक मैं समझता हूं कि जो भी मिनिस्टर्स रहे हैं, मिनिस्टर्स से इसका कोई ताल्लुक नहीं रहा है । मगर सवाल यह पैदा होता है कि वह क्युश्चन किसने फ्रेम किया ? इस पर ध्यान देने की जरूरत है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर भन्नाजी मासोदकर) : वह पूछा है, आप रिपीट मत कीजिए ।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान: क्युश्चन किसने फ्रेम किया असल वही सवाल है । अगर मौजूदा मिनिस्टर साहब यह बताते कि क्युश्चन किसने फ्रेम किया तो मैं समझता कि उनकी नीयत साफ थी । उन्होंने उनकी पूश्तपनाही की है और जिसने क्युश्चन फ्रेम किया है, उसको बचाने की कोशिश की है । मैं अभी भी मुअज्जिज मिनिस्टर साहब से दरख्वास्त करूंगा कि क्युश्चन किसने फ्रेम किया असल आदमी कौन है, उसके ताल्लुक से डिसीप्लीनरी एक्सन लिया जाए । जहां तक हमारा ताल्लुक है, हम आपकी इज्जत करते हैं । इससे पहले जो मुअज्जिज मिनिस्टर थे उनकी इज्जत करते हैं ; उनकी नीयतों पर कतन शुबा नहीं करते, मगर जो स्टाफ दूरदर्शन में काम कर रहा है और आफिसर्स जो दूरदर्शन में काम कर रहे हैं, उनको बराबर इसकी सज़ा मिलनी चाहिए ।

†[شری محمد خلیل الرحمان

(اُنّدھرا پردیش) : جناب وائس چیرمین صاحب - مولانا آزاد کے توسط سے جو منسٹر صاحب نے استیٹمنٹ دیا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو استیٹمنٹ بعد میں انہوں نے دیا ہے وہ غیر ضروری ہے - اس وجہ سے لاسٹ فراٹی ٹے - کو جو انہوں نے استیٹمنٹ دیا تھا - اور پھر اسکے بعد ان کنڈیشنل اور ان کوالیفائیڈ جو معافی انہوں نے مانگ لی تھی - وہ کافی تھی - اسکی چنداں ضرورت نہیں تھی - مگر استیٹمنٹ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں جو نفس معاملہ ہے اسمیں کوئی بات ظاہر نہیں ہو رہی ہے -

جہاں تک مولانا کی شخصیت کا تعلق ہے میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ مولانا کو امام الہند کہا جاتا تھا - اور مولانا کے تعلق سے کسی قسم کے ہتک آمیز الزامات لگائے جائیں اس سے مولانا کی عزت اور وقعت کم نہیں ہوگی - بلکہ مولانا کی عزت اتنی ہی بڑھے گی - میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں -

†[] Transliteration in Arabic Script.

لیا جائے - جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہم پکی عزت کرتے ہیں- اس سے پہلے جو معزز منسٹر تھے انکی عزت کرتے ہیں - انکی نیتوں پر قطعاً شبہہ نہیں کرتے - مگر جو اسٹاف دور درشن میں کام کر رہا ہے - اور آفیسرس جو دور درشن میں کام کر رہے ہیں ، انکو برابر اسکی سزا ملنی چاہئے -]

SHRI MOHAMMED AFZA MEEM alies AFZAL (Uttar Pradesh): Sir, Point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What point of order? When he is speaking what point of order can be there?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम, अफजल : जो मसला उन्होंने उठाया, उसके ऊपर कोई पाइंट आफ आर्डर नहीं हो सकता क्या ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I can't refuse a point of order.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : जो उन्होंने मसला उठाया है, उस पर तकरीबन हर स्पीकर ने बार-बार कहा है। मैं एक चीज आपके नोटिस में लाना चाहता हूं कि पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्ट्री का एक अफसर इस तमाम काम का इंचार्ज था। जवाब दे रहे हैं आय० एंड बी० के मिनिस्टर। मैं समझता हूं कि यह मजबूर है कि इसके लिए जो आदमी जिम्मेदार हैं, उसके खिलाफ यह एक्सन नहीं ले सकते।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He will respond. Please listen to him. विट्ठलभाई जी, देखिए दो-दो मिनिट लीजिए। I understand the feeling of the party.

مگر اس واقعہ سے یہ جو ذھنیت ہے- دوردرشن کی وہ سامنے آئی ہے- سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے آنریبل منسٹر صاحب نے بھی معافی مانگ لی اور اس سے پہلے کے جو آنریبل منسٹر براڈکاسٹنگ صاحب تھے انہوں نے بھی اس کے تعلق سے معافی مانگ لی ہے - اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ جو بھی منسٹر رہے ہیں - منسٹرس سے اسکا کوئی تعلق نہیں رہا ہے مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کوئشچن کس نے فریم کیا اس پر دھیان دینے کی ضرورت ہے -

اپ سبھا ادھیکش (شری بھاسکر اننا جی ماسودکر) : وہ پوچھا ہے آپ ریپیٹ مت کیجئے -

شری محمد خلیل الرحمن :

کوئشچن کس نے فریم کیا اصل وہ ہی سوال ہے - اگر موجودہ منسٹر صاحب یہ بتاتے کہ کوئشچن کس نے فریم کیا تو میں سمجھتا ہوں کہ انکی نیت صاف تھی - انہوں نے اس کی پشت پناہی کی ہے - اور جس نے کوئشچن فریم کیا ہے - اسکو بچانے کی کوشش کی ہے - میں ابھی معزز منسٹر صاحب سے درخواست کروں گا کہ کوئشچن کس نے فریم کیا اور اصل آدمی کون ہے اس کے تعلق سے قسپللیوی ایکشن

[ ] Transliteration in Arabic Scritp.

SHRI VITHALBHAI M. PATEL: I have gone through the statement submitted by the Minister of Information and Broadcasting. The statement itself is contradictory. Whose baby is it? It is not clear. I think it is your baby or the baby of the Minister of Parliamentary Affairs or United Television. It is not clearly stated who is responsible and who has written the script. To my knowledge, the script was written by a person nominated by M|s United Television. M/s. United Television is the real responsible institution. Why action has not been taken against M/s United Television who has written this script?

What I saw on Television was there is a ruling party and there is an opposition party. The comment of Mr. Jinnah was nowhere in parliamentary debate. It is an outside comment. Why it has been brought in the quiz programme on parliamentary debate? It should not have been brought in that debate? That was a Parliamentary Quiz where ruling party and opposition have been shown as if Parliament is functioning there. It was shown that Parliament is functioning. The comment of Mr. Jinnah was not made in any House of Parliament. Then why it has been brought in it? Doordarshan is also responsible for it because it is the duty of the Screening Committee to read the script. I want to know whether that committee has gone through the script. If not why they are not gone through the script? Doordarshan has a Screening Committee on episodes. I want to know whether the Screening Committee has seen that episode or not. Or has it come from the Ministry of Parliamentary Affairs and so it is not necessary to go deep into it.

3.00 P.M. It was not a programme prepared by the Parliamentary Affairs Ministry; it was a sponsored programme. How can the Ministry of Parliamentary Affairs take the responsibility of a programme prepared by an advertising company, United Televisions? These are all the things which are required to be clarified by the hon. Minister. Don't say गोल, गोल गोल चक्कर लगाने की बात मत करो In your statement you have said it a sponsored progremme. How can the Parliamentary Affairs Ministry come into the picture? Who is responsible If the United Television is responsible, blacklist the company. You are blacklisting honest producers and not blacklisting such companies who are irresponsible. So please clarify all the points.

डा० अरार अहमद : माननीय उप सभाध्यक्ष महोदय, यह वक्तव्य पढ़ने के बाद जो सबसे महत्वपूर्ण बात मेरे नजरिए से इसमें मुझे दिखी है, वह यह है कि नेहरू पार्लियामेंटरी क्विज के स्थान पर इस क्विज का नाम बदलकर नेशनल पार्लियामेंटरी क्विज कर दिया गया।

महोदय, पंडित जवाहर लाल नेहरू महात्मा गांधी या मौलाना आजाद और इसी तरह के जो हमारे देश की आजादी के लिए कुर्बान होने वाले लोग हैं, जो इस देश की बुनियाद रखने वाले लोग हैं, उनके नाम को बदलना, इस बात का एक प्रतीक है कि उन लोगों की, जिन्होंने यह नाम बदला, जहनियत क्या है। नाम बदलना इतना महत्वपूर्ण नहीं है, लेकिन इससे कि जो पंडित जवाहर लाल नेहरू के नाम को पसंद न करें या महात्मा गांधी के नाम को पसंद न करे या मौलाना आजाद के नाम को पसंद न करे और उनके नाम को हटाए या बदले, उससे यह जहनियत दिखती है और इससे पता चलता है कि जिन लोगों ने इस देश के लिए कुर्बानी दी, इस देश की बुनियाद रखी, इस देश को दुनिया के अंदर एक स्थान बनाने का मौका दिया, उनके नाम से वे लोग एलर्जी रखते हैं। तो वे कौन लोग हैं जिन्होंने इस क्विज का "नेहरू पार्लियामेंटरी क्विज" नाम बदलकर दूसरा नाम रखा ? इस बात को माननीय मंत्री जी क्लीयर करें ताकि सारे देश को पता लगे कि ऐसी कौन सी (व्यवधान

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : इसका जवाब उपेन्द्र जी कल खुद दे चुके हैं। मुझे इस पर आपत्ति है। "इंदिरा इज इंडिया" हम लोग नहीं मानने वाले हैं।

Nation is greater than Pandit Jawharlal Nehru.

डा० अबरार अहमद : मालवीय जी, आप अपनी बात बोल चुके हैं। तो सीधा सवाल उठ रहा है माननीय मंत्री जी के लिए कि ऐसी कौन सी इस देश के अंदर ताकतें हैं जो पंडित जवाहर लाल नेहरू के नाम से, महात्मा गांधी के नाम से, मौलाना आजाद के नाम से एलर्जी रखती हैं और जिन्होंने इस नाम को परिवर्तित किया ? महोदय, जैसा कि मैंने पहले कहा कि इसमें नाम बदलना इतना महत्वपूर्ण नहीं है बल्कि इस से एक जहनियत का पता लगता है और जो आज सारे मुल्क को पता लगना चाहिए, और राष्ट्र को पता लगना चाहिए कि हमारे देश में ऐसी कौन सी जहनियत है, जो इन नामों से एलर्जी रखती हैं।

दूसरा, मेरा सवाल माननीय मंत्री जी से यह है कि उन्होंने इसके लिए माफी मांगी, इसके लिए धन्यवाद, लेकिन यह 1 सितम्बर को टी०वी० पर दिखाया गया था और उसके बाद यह समाचार अखबारों में आया और उसके बाद 5 सितम्बर, को यह मामला सदन में उठाया गया। तो क्या 1 से 5 सितम्बर तक माननीय मंत्री जी को इसका पता नहीं लगा और जब सदन में यह बात उठाई गई और सदन में इस बात पर हंगामा हुआ तभी आपने स्क्रिप्ट मंगाई ? क्योंकि जैकब साहब ने अपने वक्तव्य में कहा था, जब यहां सदन में हंगामा चल रहा था, कि माननीय मंत्री जी से मेरी बात हुई है और अभी वे उस स्क्रिप्ट को मंगा रहे हैं और वे देखेंगे। लेकिन 1 से 5 तारीख के बीच में हमारे विभिन्न अखबारों में यह खबरें छपीं और उसके बाद क्या माननीय मंत्री जी ने इस पर ध्यान दिया ? उनके विभाग में क्या सिस्टम है कि अखबारों की क्लिपिंग देखी जाती है ? इस प्रकार का कोई गलत समाचार आ जाए तो अपने आप उनको सूचित किया जाता है या सदन में यह बात उठे, तभी उनको पता लगता है ?

तीसरी बात मैं यह जानना चाहता हूं और सिकन्दर बख्त साहब ने एक बात कही थी कि अगर किसी अधिकारी से कोई गलती भी हो गई हो तो उसका सर तो कलम नहीं किया जा सकता, मैं इस बात से सहमत हूं। गलती आदमी से होती है और कोई आदमी इस दुनिया में ऐसा नहीं है जिससे गलती न हो। गलती हो सकती है और मैं कोई भी इस प्रकार के एक्शन की बात नहीं करता कि किसी को नौकरी से निकाल दिया जाए, किसी को टरमिनेट कर दिया जाए या किसी के बच्चों को भूखों मरने पर बाध्य किया जाए, मैं इस बात का कभी भी समर्थन नहीं करता। लेकिन आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जरूर पूछना चाहूंगा कि जो लोग ऐसी महत्वपूर्ण जगहों पर बैठे हैं, जो ऐसी बातों के संबंध में निर्णय लेते हैं और उन निर्णयों के कारण इतनी बड़ी गलती होती है, क्या आप अपने ही विभाग में ऐसे व्यक्तियों को कम से कम स्थानान्तरण करके ऐसी जगह तो डालेंगे जो इतने महत्व की न हों, जिससे सारा देश प्रभावित हो, हमारे देश के स्वतंत्रता सेनानी प्रभावित हों, या इस प्रकार के निर्णय लिए जाएं और ... (**व्यवधान**)

मैं संक्षेप में यह पूछना चाहता हूं कि हमारे इस प्रकार के स्वतंत्रता सेनानी पं० जवाहर लाल नेहरू, महात्मा गांधी मौलाना आजाद और इसी श्रेणी के अन्य जो नेता हुए हैं, उनके कार्यक्रम दिखाने के लिए फ्यूचर में आपकी क्या प्लानिंग है, जिससे नयी आने वाली पीढ़ी उनके बारे में जान सके, उनकी कुर्बानी के बारे में जान सके, इस मुल्क के बारे में जान सके।। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मालोदकर): अहलुवालिया जी, आप रिस्ट्रिक्ट कीजिए।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष जी, पिछले तीन दिनों से यह बात चल रही है, मैं बोला नहीं । मैं पहली बार बोल रहा हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्ना जी मासोदकर) : नहीं-नहीं बोलिए, दो मिनट बोलिए ।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, जैसा कि चतुरानन मिश्र जी ने कहा कि किस तरह हिस्ट्री को डिस्टोर्टिटड मैनर पर पेश किया जाता है । एक बात तो जरूर सच रही होगी कि प्रश्नकर्ता ने यह बात कहीं न कहीं पढी होगी, किसी न किसी इतिहास के पन्ने में पढी होगी । मैंने इंफार्मेशन एंड ब्रोडकास्टिंग की वर्किंग पर बोलते हुए यह कहा था कि कई पत्रकार, कई एडीटर कई किताब लिखने वाले, जब कई ऐसी चीजें लिख डालते हैं जो आने वाली पुस्तों के लिए सिर दर्द का कारण बन जाती हैं (**समय की घंटी**) मैंने तो अभी शुरूआत की है, मैं अभी खत्म करता हूं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : जब यह क्विज का प्रोग्राम शुरू हुआ था, यहां जनता दल की सरकार थी और हमारे माननीय सदस्य महोदय राज मोहन गान्धी जी हैं, इनकी एक किताब है—Eight lives by Shri Raj Mohan Gandhi इस किताब के पेज नं० 154 पर यह लिखते हैं, यह इतिहास के पन्ने हैं। यह इतिहास के पन्नों को पढ़कर लोग जानते हैं कि जब क्या घटना घटी थी ? आखिर वह छात्र आजाद साहब का दुश्मन नहीं था, आखिर वह टीचर भी शायद इनका दुश्मन नहीं था। पर उन्होंने इतिहास के किसी पन्ने से यह बात पढ़ी थी। यह किताब कम्पाइल की गयी है राज मोहन गान्धी जी द्वारा, जसमें स्पेशल मेंशन की मांग उठायी और इसमें वह लिखते हैं कि—

Congress persist in asking H.M.G. for a "national Government", a Cabinet with represented Indian people. As the Body's President, Abul Kalam Azad sought Jinnah's co-operation, assuring him that Congress wanted "a composite Cabinet not limited to any single party." Azad's communication was couched in courteous terms. Jinnah's impolite and sharp reply reflected his passionate commitment to his position and his antipathy towards Azad, as well as his anger to Azad's alliance with Gandhi.

Said Jinnah: "I refused to discuss with you, by correspondence or otherwise.. Can't you realize, you are made a Muslim "show-boy" Congress President?... The Congress is a Hindu body. If you have self-respect, rise at once. You have done your worst against the League so far. You know you have hopelessly failed. Give it up."

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह किताब मेरी लिखी हुई नहीं है और न ही यह दूरदर्शन विभाग की छापी हुई है। यह किताब राज मोहन गान्धी जी द्वारा कम्पाईल की हुई है और यह किताब—एट लाईव्ज बाई राज मोहन गान्धी.... (**व्यवधान**)

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY (Andhra Pradesh): What is wrong in it?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: It is a historical fact.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I am not saying that anyting is wrong in what Shri Raj Mohan Gandhi has said. But, Historical facts have been distorted.

बहुत चीजें ऐसी होती हैं जिसको खराब सपना सोचकर और समझ कर भूल जाना चाहिये। पर इन्होंने इन किताबों के माध्यम से याद दिलायी है कि ऐसे दुःस्वप्न भी हमने देखे थे। यहां पर उन्होंने याद दिलाया और यह

सिर्फ कैदे आज़म जिन्ना की कॉरस्पोंडेंस, यह हमारी लायब्रेरी में किताब है साहब। मैं पूछना चाहता हूं कि यहां पर अबुल कलाम आज़ाद की टेलीग्राम है।

Telegram from Maulana Azad to Mr. Jinnah.

"Confidential Your July 9 statement: The Congress Delhi resolution definitely means by National Government a composite Cabinet not limited to any single party. But is it the position of the League that she cannot agree to any provisional arrangement not based on the two-nation scheme? If so, please clarify by wire."

Mr. Jinnah's reply.

"Your telegram cannot reciprocate confidence. I refuse to discuss with you, by correspondence or otherwise, as you have completely forfeited the confidence of Muslim India. Can't you realise you are made a Muslim 'show-boy' Congress President to give it colour that it is national and deceive foreign countries? You represent neither Muslims nor Hindus. The Conress is a Hindu body. If you have self-respect resign at once. You have done your worst against the League so far. You know you have hopelessly failed. Give it up."

उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी बात सीधी सी है कि ये इतिहास के पन्ने हैं और इस इतिहास के पन्नों से डिस्टोर्टेड तरीके से पढ़ाने वाले लोग कौन हैं? राजमोहन गांधी उसी पार्टी को बिलौंग करते हैं जिस पार्टी ने इस प्रोग्राम का फैसला लिया था और मैं राजमोहन गांधी पर आरोप लगाता हूं, सीधा आरोप लगाता हूं कि इस क्विज में एक तरह से मौलाना आज़ाद के नाम को डेनीग्रेट किया गया है। यह इत्तफाक की बात है कि 1940 में और अभी 1990 में नेशनल गवर्नमेंट का कंसेप्ट चल रहा था और नेशनल गवर्नमेंट की बात करने वाले लोग किस तरह से इतिहास को तोड़-मरोड़ कर पेश करते हैं और किस तरह से सारे देश की जनता को इन्होंने विभ्रांत किया है दूरदर्शन में ऐसा क्विज लाकर, यह देखने की बात है।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलूवालिया : महोदय, मैं यह नहीं पूछूंगा कि किसने ये क्वश्चिंस सैट किए थे। मैं आपके माध्यम से सिर्फ इतना पूछूंगा कि ये सवाल किसने एप्रूव किए थे, इन सवालों को एप्रूव करने वाले मिनिस्टर कौन थे, उनका नाम बताइए। महोदय, हमारे देश की डेमोक्रेटिक व्यवस्था में आप जानते हैं कि किस तरह से एक सरकारी मुलाजिम अपने मंत्री द्वारा कोई चीज एप्रूव हो जाने के बाद कलम नहीं चला सकता है, डिसीजन नहीं ले सकता है, उसके खिलाफ लिख नहीं सकता है और खासकर जब उपेन्द्र जी और सत्यपाल मलिक जैसे लोग मंत्री रहे हों। मैं चाहता हूं कि मंत्री जी इस बात को क्लियर करें और मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि इस इतिहास के पन्नों को जिनमें इस तरह के अपभ्रंश शब्दों का प्रयोग है, वैसे इतिहास के पन्नों को जलाकर राख करने की जरूरत है, बैन करने की जरूरत है, जहां हमारे देश के स्वतंत्रता सेनानियों को गालियां दी गई हैं, जहां उनके नाम के लिए अपशब्दों का प्रयोग किया गया है।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : आप मसले को पोलिटिकलाइज कर रहे हैं। जो शिकायत आपको राज मोहन गांधी द्वारा लिखे इतिहास के पन्नों से है, वही शिकायत मुझे है। आप राजमोहन गांधी के इन पन्नों को पार्लियामेंट के पन्नों पर लिख रहे हैं आप भी गुनाह कर रहे हैं। अगर राजमोहन गांधी ने गुनाह किया है तो आप भी वही गुनाह कर रहे हैं।

†[شری محمد افضل صرف م افضل:
آپ معاملے کو پالیٹیکلائز کر رہے
ہیں - جو شکایت آپ کو راج موہن
گاندھی دوارا لکھے اتہاس کے پنوں
سے ہے - وہی شکایت مجھے ہے -
آج راج موہن گاندھی کے ان پنوں کو
پارلیمنٹ کے پنوں پر لکھ رہے ہیں -
آپ یہی گناہ کر رہے ہیں - اگر
راج موہن گاندھی نے گناہ کیا ہے -
تو آپ یہی وہی گناہ کر رہے ہیں-]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Raj Mohan Gandhi. (*Interruptions*) His name has been taken. He is entitled to reply to it (*Interruptions*) ...

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: Mr. Vice-Chairman, Sir, the question is...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): On what you are rising?

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: On this remark of Mr. Ahluwalia. Muslim and Hindu communalists never took part in the freedom movement. This is a fact. Hindu and Muslim communalists were outside the freedom movement. Unless this history is very well known, we cannot know the truth. Jinnah played into the bands of the British. So also the Hindu communalists. Except direct gave communal riots to India. Finally, communalism divided the country. My point is let us not try to go into the matter in such a way...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us not escalate.

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: Let us not blame the democratic political parties who are fighting for secularism in the country. This sort of bringing everyone into the controversy is absolutely absurd.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Dr. Reddy, please sit down. Shri Raj Mohan Gandhi. You restrict yourself to his observations.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI (Uttar Pradesh): Sir, restrictions seem to apply only to this side.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Restrictions to all sides.

SHRI SANTOSH BAGRODIA (Rajasthan): Sir, this is a very unfair statement on the part of Shri Raj Mohan Gandhi. (*Interruptions*)

SHRI MOHAMMED AFZAL Alias MEEM AFZAL: When you asked him to speak he spoke everything. Now you are not giving him the chance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Pease, Mr. Afzal, sit down. (*Interruptions*).

SHRI MOHAMMED AFZAL Alias MEEM AFZAL: Yes it is his book.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: I am very happy, Mr. Vice-Chairman, that the hon. Member has read some pages of my book. I hope he will read the whole book.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I have read your all books.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: Mr. Vice-Chairman, I can only pity someone who deliberately by hinting at some association would like to involve me in this unfortunate denigration of the Maulana. If only he would lend me that book now because I have not brought a copy of it, I can quote from it my tremendous, esteem and admiration for the nobility of the Maulana. I can only pity even a party

†[] Transliteration in Arabic Script.

that associates itself with a Member who speaks in this way and who would like to involve another Member by this pathetic method of insinuation and association...

SHRI S. S. AHLUWALIA: I do not need your comment or recommendation.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: Furthermore, I can only pity...

SHRI M. M. JACOB: Mr. Gandhi, the party will take care of itself.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: We are supporting your party.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: Mr. Vice-Chairman, the suggestion of the hon. Member that any such book that reproduces even by way of criticism a quotation from a telegram from Jinnah Sahib in which the Maulana is denigrated should be banned or burnt, I think is a sign of a fascist mentality in that party.

Mr. Vice-Chairman, we from this side here who stand for the honour and dignity of the Maulana and who brought before this House before anybody else the unfortunate denigration of the Maulana, would never subscribe to the theory that there cannot be a serious discussion of historical events, that there cannot be quotation from what some people may have said in order to build a case, to prove a case to present the truth before posterity. If that is the attitude of distinguished members on the other side and if this attitude is to be confirmed and supported as demanded by the other side...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It is an individual clarification.

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: It is not an individual's clarification, it is an individual insinuation. Not only that, he is seeking to drag my party and drag the National Front Government. This unfortunate denigration took place when at this time when the ruling party is the Congress (I). Well, I can only say that I did not think that in this august House we would seek to twist and distort matters to this extra-ordinary extent.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Rafique Alam.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: उपसभापति जी, इन्होंने मेरा नाम लिया है... (व्यवधान) मेरी बात सुन लीजिए ... (व्यवधान) मैंने कहीं भी कोई ऐसी बात नहीं कही... (व्यवधान)

SHRI MOHAMMED AFZAL alias MEEM AFZAL: It is really shameful that you are politicalising the issue. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Nothing will go on record.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल :*

श्री सुरेन्द्रजीतसिंह अहलुवलिय * :

SHRI MOHAMMED AFZAL alias MEEM AFZAL:*

SHRI S. S. AHLUWALIA:*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please take your seat. Mr. Afzal, this is not very fair. This is not the way in which you can continue the debate. You are talking here. He is talking there. Can we continue the proceedings like this?

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL:*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is all right. But we have to control this.

---

*Not recorded.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, the whole country and the whole House has high respect for Maulana Azad. But are we going to gain by this kind of a discussion? I think that the time has come when we should end this discussion now. Let the Minister reply now.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I am putting an end to this.

SHRI JAGESH DESAI: It is too much now. We are further denigrating Maulana Azad.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): We have had enough discussion on this, and we should end it right here.

SHRI JAGESH DESAI: End it now.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Mr. Vice-Chairman, I have a point of order. The issue at the moment is not Maulana Azad. Everybody respects Maulana Azad. The issue is whether the then Minister for Information and Broadcasting is prepared to accept the statement that this script was prepared and the programme was prepared under his approval during his tenure. Let him come clean on this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He has already said about it. There is no point of order.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: This statement says that. This is what the statement says.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA (Andhra Pradesh): He did not say that. You read the statement.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Rafique Alam. Please conclude in two minutes. (*Interruptions*)

Nobody now. We are closing it.

श्री रफीक आलम (बिहार) : उप सभाध्यक्ष महोदय, मौलाना आजाद की शख्सीयत सभी को मालूम है। मौलाना आजाद के बारे में बहुत सी बातें हो रही हैं। मोहताजे तआरुफ नहीं है उनकी शख्सीयत। असल बात यह है कि मंत्री महोदय ने कहा था कि जिन अफसरान ने यह गलती की है उनके खिलाफ कार्रवाई की जायेगी। मैं सिर्फ मंत्री महोदय से यह पूछना चाहता हूं कि वे कौन अफसर हैं और उनके खिलाफ क्या कार्रवाई करने जा रहे हैं ताकि आइंदा किसी की हिम्मत न हो इस तरह की बात करने की। आज मौलाना आजाद के बारे में कहा, कल महात्मा गांधी की बात होगी और परसों पंडित जवाहर लाल नेहरू की बात होगी।

†[شری رفیق عالم (بہار) :
مولانا آزاد کی شخصیت سبھی کو
معلوم ہے - مولانا آزاد کے بارے میں
بہت سی باتیں ہو رہی ہیں -
متحتاج تعارف نہیں ہے انکی
انکی شخصیت - اصل بات یہ ہے
کہ ملتری مہودے نے کہا تھا کہ
جن افسران نے یہ غلطی کی ہے
انکے خلاف کارروائی کی جائیگی -
میں صرف ملتری مہودے سے یہ
پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ کون افسر
ں ہے اور انکے خلاف کیا کارروائی
رنے جا رہے ہیں تاکہ آئندہ کسی
ں ہمت نہ ہو اس طرح کی بات
نے کی - آج مولانا زاد کے بارے
ں کہا - کل مہاتما گاندھی کی
ہ ہوگی اور پرسوں پنڈت جواہر لال
و کی بات ہوگی -]

†[] Transliteration in Arabic Scr

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The hon. Minister is aware of it.

श्री रफीक आलम : किसी को हक नहीं पहुंचता है कि वह उनके खिलाफ आवाज उठाये। मैं यही कहना चाहता हूं।

[شری رفیق عالم : کسی کو حق نہیں پہونچتا ہے کہ وہ انکے خلاف آواز اٹھائے - میں یہی کہنا چاہتا ہوں -]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Hon. Minister, would you like to respond?

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश) : एक मिनट मैं लेना चाहती हूँ आपकी अनुमति से।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : आप आगे आ जाइये ताकि मिनिस्टर साहब समझ लें आप क्या कह रही हैं।

श्रीमती सत्या बहिन : मैं इतना कहना चाहती हूं कि अभी बहुत से सदस्यों ने इस कार्यक्रम के बारे में जो प्रश्न उठाये हैं मैं मंत्री महोदय को हृदय से बधाई देना चाहती हूं कि उन्होंने मौलाना आजाद के प्रति श्रद्धा रखते हुए इस मामले पर अपनी क्षमा याचना की है हालांकि इसका कोई कसूर नहीं था। कसूरवार अधिकारी थे। इस कार्यक्रम में तीन सरकारें इन्वाल्व थीं। एक कांग्रेस सरकार ने यह कार्यक्रम बड़े अच्छे उद्देश्य से बनाया था। नौजवानों को चुनी लोकतंत्र की प्रक्रिया से उनको जागरूक कराने के लिए। इस लक्ष्य से यह रखा गया था। उसी के हिसाब से उसकी परिकल्पना, उसकी रूपरेखा बनाई गई थी। लेकिन जो दूसरी रा० मो सरकार थी उसने इसका निश्चित रूप से राजनीतिकरण करके, राजनीतिक दृष्टिकोण से इसका नाम बदल दिया, इससे और आगे बढ़ कर जिसने इसका फिल्मांकन किया था, जिसने फिल्माया था उस कम्पनी ने और भी राजनीतिक नजरिये से उनको खुश करने के लिए हर तरह से कांग्रेस के नेताओं को बदनाम करने के लिए छींटाकशी की। मैं सिर्फ यह पूछना चाहती हूं मंत्री जी से कि जिन अधिकारियों ने ये प्रश्न तैयार किये थे और जिन्होंने अप्रूवल दी थी उनके खिलाफ क्या कार्रवाई करेंगे और जो यह फिल्म बनाने वाली कम्पनी है क्या उसको ब्लेक लिस्टेड करेंगे? मैं यह पूछना चाहती हूं।

श्री सिकन्दर बख्त (मध्य प्रदेश) : सदर साहब, मुझे सिर्फ इतना कहना है कि जब मैं यहां हाजिर हुआ तो यहां एक रद्दोकद चल रही थी। 'शोबॉय' का लफ्ज तारीख का हिस्सा है We cannot wish it away.

लेकिन जिस तरह से यह इस्तेमाल हुआ वह मौलाना आजाद की शख्सीयत को गिराने के लिए इस्तेमाल किया गया। इसका जिक्र कहीं भी हो सकता है। इस पर एतराज नहीं किया जा सकता वह तारीख का हिस्सा है।

†[شری سکندر بخت (مدھیہ پردیش) : صدر صاحب مجھے صرف اتنا کہنا ہے کہ جب میں یہاں حاضر ہوا تو یہاں ایک زبردست جل رہی تھی - (شو بوائے) للط تاریخ کا حصہ ہے -

We cannot wish it away.

لیکن جس طرح سے وہ استعمال کیا گیا - اسکا ذکر کہیں بھی ہو سکتا ہے - اس پر اعتراض نہیں کیا جا سکتا وہ تاریخ کا حصہ ہے-]

†[] Transliteration in Arabic Script.

कुमारी सईदा खातून (मध्य प्रदेश) : महोदय, मैं एक सुझाव देना चाहती हूं। आयन्दा इस तरह की गलतियां न हों, इसलिए जब निर्माता लोग इस तरह की चीज बनाते हैं, चाहे मौलाना आजाद हों या कोई अन्य हों तो किसी हिस्ट्री के व्याख्याता से इसको पास कराया जाय और सेंसर कराये जाने के बाद ही उसको चलाया जाय ताकि आयन्दा इस तरह की गलतियां न हों। इसलिए मेरी रिक्वेस्ट है, सजेशन है कि आयन्दा के लिए आप सतर्क हो जाइये, हालांकि गलतियां पिछले लोगों ने की हैं, इसमें आपकी जिम्मेवारी नहीं है।

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): I strongly object to this. What is this tirade against the previous Government? If they cannot run the government let them resign and go. But they need not say that the previons Government did this and did that ... (*Interruptions*) ... There is nothing wrong about it. There is no need to make a scapegoat of the officials. The programme might have been a mediocre variety like the rest of the T.V. programmes. There is no derogatory reference to Maulana. They are calling Maulana, Congress leader. Then, I think it is the biggest denigration to Maulana. He is certainly not the leader of this rump. Somebody calls Maulana "a minority leader." Somebody calls Maulana "a Congress leader". Maulana was one of the foremost national leaders. This bunch talking about Maulana is the biggest insult to Maulana... (*Interruptions*) ...

SHRI S. S. AHLUWALIA: You are talking about which bunch?... (*Interruptions*) ...

SHRI KAMAL MORARKA: They got the name of the Indian National Congress... (*Interruptions*) ... Your party is called Congress (Indira) but not Congress (Maulana) ... (*Interruptions*) ... What are they talking out?

SHRI S. S. AHLUWALIA: You stop this nonsense.

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, in the name of ... (*Interruptions*) ... Rajya Sabha and the nation, they have wasted three days time to make a scapegoat of the Doordarshan officials. On the one side, we want an independent Doordarshan and on the other side you cannot tolerate small question and answer programme. They want a fascist regime. They want to have their own T.V. (*Interruptions*) I strongly object making a scapegoat of honest officials. There is no fault on the part of the officials... (*Interruptions*).

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश) : महोदय, माननीय सदस्य ने इस मामले को दूसरी तरफ मोड़ दिया है। इसमें न तो कांग्रेस का सवाल है और न इधर का सवाल है और न उधर का सवाल है। यह तो एक राष्ट्रीय सवाल है इसलिए इसको उसी महत्व के साथ लिया जाना चाहिए ... (**व्यवधान**)

मौलाना अबदुल्ला खान आजमी : वाइस-चेयरमैन साहब, मैं मंत्री महोदय से दो बातें पूछ कर उनका जवाब जानना चाहूंगा ... (**व्यवधान**)।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی : وائس چیئرمین صاحب - میں منسٹری جی سے دو باتیں پوچھکر انکا جواب جاننا چاہوں گا - .... (مداخلت) ....

श्री राम नरेश यादव : मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि आपने कितने लोगों से स्पष्टीकरण मांगा था और कितने लोगों ने स्पष्टीकरण दिया है और उनमें से कितने लोगों के खिलाफ आप कार्यवाही करने का विचार कर रहे हैं? अगर आप कार्यवाही नहीं करेंगे तो निश्चित रूप से वह ठीक नहीं होगा।

†(1) Transliteration in Arabic Script.

मौलाना ओबदुल्ला खान आजमी : मै सिर्फ दो क्लेरिफिकेशन्स सम्मानित मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं क्योंकि यह मसला मैंने उठाया था। इसलिए मैं दो मिनट से तीसरा मिनट नहीं लूंगा । मैं यह कहना चाहता हूं कि मौलाना आजाद की शख्सियत में वे किसी के रिश्तेदार हो सकते हैं, किसी के खानदान के हो सकते हैं और किसी वर्ग में पैदा हो सकते हैं, मगर मौलाना आजाद ने इतना ऊंचा काम किया है कि अब वे पूरे भारतवर्ष की दौलत हैं, पूरे भारत वर्ष की सम्पत्ति हैं। उनको पार्टियों में नहीं बांटा जा सकता है . . . **(व्यवधान)**

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی :
میں صرف دو کلیری فکیشنس سمانت منتری مہودے سے پوچھنا چاہتا ہوں کیونکہ مسئلہ میں نے اٹھایا تھا - اسلئے میں دو منٹ سے تیسرا منٹ نہیں لونگا - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مولانا ازاد کسی شخصیت میں وہ کسی کے رشتہدار ہو سکتے ہیں کسی کے خاندان کے ہو سکتے ہیں اور کسی ورگ میں پیدا ہو سکتے ہیں - مگر مولانا آزاد نے اتنا اونچا کام کیا ہے کہ وہ اب پورے بھارت ورش کی دولت ہیں پورے بھارت ورش کی سمپتی ہیں - انکو پارٹیوں میں نہیں بانٹا جا سکتا ہے . . (مداخلت)

श्री कमल मोरारका : महोदय, यह क्या हो रहा है ? क्या हिस्ट्री की क्लास ली जा रही है ?

We are not Kindergarten children. Maulana was a great man (*Interruptions*)... Sir, Lilliputians of today will debate whether Maulana was a greater leader or not... (*Interruptions* We are wasting the time of the nation. Parliamentary sitting coasts money to the nation. . . (*Interruptions*) . . .

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): Sir, you stop this nonsense.

SHRI KAMAL MORARKA: Kindly use your guillotine power.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : कमल मोरारका जी, आप मेरी बात सुनिये। इस मेटर को आप पार्टियों में क्यों बांट रहे हैं? यह मेटर पार्टियों से ऊपर का है . . **(व्यवधान)** ।

मैं सिर्फ एक क्लेरिफिकेशन चाहता हूं। मिनिस्टर साहब ने कल अपने बयान में यह कहा था कि हमने इस मेटर को अच्छी तरह से देखा है और हमें अफसरान की नियत पर कोई शक नहीं है जिन्होंने इसको पेश किया था। मेरा सवाल यह है कि अगर जानबूझ कर गलती न करें और पूरे नेशन के दिल पर छुरी चला दें तो क्या आप उनको कोई सजा नहीं देंगे? नं० 2, इस मेटर को न देखने से एक लापरवाही पैदा होती है और कल श्री गृहदास दासगुप्ता जी ने भी कहा था कि टी०वी० के मसलों को बहुत हल्के-फुल्के ढग से लिया जाता है और उसका लाजिमी नतीजा यह था कि मौलाना आजाद के बारे में... **(व्यवधान)** नहीं जवाब सुनिये यह मौलाना बुखारी और ओबैदुल्ला आजमी की बात नहीं है। अभी इस संडे को टी.वी. में...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی:
کمل مورارکا جی - آپ میری سنیئے - اس میٹر کو آپ پارٹیوں میں کیوں بانٹ رہے ہیں - یہ میٹر پارٹیوں سے اوپر کا ہے . . (مداخلت).
میں صرف ایک کلیری فکیشن چاہتا ہوں - منسٹر صاحب نے

†[] Transliteration in Arabic Script.

पर जो डाक्यूमेंटरी फिल्म दिखलाई गई है, उसमें भी गलत की है। . . (व्यवधान) . . इस गलती को क्यों नहीं सुनना चाहते हैं? मैं इसी संडे का हवाला दे रहा हूं। यह 1982 में तैयार फिल्म, डाक्यु-मेंटरी मौलाना आजाद पर दिखलाई गई थी, उस जुर्म की तलाफी के लिये, जिसमें पहली पार्लियामेंटरी क्विज के नाम से मौलाना आजाद को भी शो ब्वाय कहा गया था, लेकिन इसमें भी इनकी लापरवाही को मैं सामने रखना चाहता हूं। 1982 में यह फिल्म बनी थी और उसमें 1988 के लिये कहा गया था कि मौलाना आजाद की जिंदगी में 30 सफाद सील कर दिये गये हैं और वे 30 सफाद 1988 में खोले जायेंगे। 1991 में दिखाई जाने वाली फिल्म में कहा जा रहा है कि 1988 में खोले जायेंगे। क्या यह लापरवाही नहीं है? इस लापरवाही की वजह से ये सारे मसले पैदा हो रहे हैं। मेरी मंत्री जी से गुजारिश है कि वे मुजिरमों को बेनकाब करें और कहें कि फ्यूचर में भी अगर ऐसा कुछ होगा तो हम इसको बर्दाश्त नहीं करेंगे।

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی:
ابھی ٹی - وی میں سلڈے کو
مولانا آزاد پر جو ڈاکومینٹری فلم
دکھائی گئی ہے اسمیں بھی غلطی
کی ہے - . . . (مداخلت) . . . اس
غلطی کو کیوں نہیں سلڈا چاہتے
ہیں - میں اسی سلڈے کا حوالہ
دے رہا ہوں - یہ ۱۹۸۲ میں تیار
فلم ڈاکومینٹری مولانا آزاد پر دکھائی
گئی تھی - اس جرم کی تلافی
کیلئے جسمیں پہلی پارلیمنٹری کوئز
کے نام سے مولانا آزاد کو شو بوائے
بنا کیا تھا - لیکن اسمیں بھی

†[] Translation in Arabic Script.

کل اپنے بیان میں یہ کہا تھا کہ
ہم نے اس میٹر کو اچھی طرح سے
دیکھا ہے اور ہمیں افسران کی نیت
پر کوئی شک نہیں ہے جنہوں نے
اسکو پیش کیا تھا - میرا سوال یہ
ہے کہ اگر جان بوجھ کر غلطی نہ
کریں اور پورے تھیشن دل پر چھری
چلا دیں تو کیا آپ انکو کوئی سزا
نہیں دینگے - نمبر ۲ اس میٹر کو
نہ دیکھنے سے ایک لاپرواہی پیدا
ہوتی ہے - اور کل شری کرونداس
گپتا جی نے یہی کہا تھا کہ
ٹی - وی کے مسئلوں کو بہت ہلکے
پھلکے ڈھنگ سے لیا جاتا ہے -

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی:
اور اسکا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ
مولانا آزاد کے بارے میں . . (مداخلت)
نہیں جناب سلیمئے - یہ مولانا بھاوی
اور عبید اللہ اعظمی کی بات نہیں
ہے - . . . (مداخلت) . . . ابھی اسی
سلڈے کو ٹی - وی میں . . .]

SHRI KAMAL MORARKA: I strongly object to taking away whatever little independence the TV has got. (*Interruptions*). What Jinnah has said is part of history. Mr. Obaidullah cannot change it. (*Interruptions*).

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Sir let us apply the closure rule to this discussion. We have other important matters.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I have already applied it.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी: अभी टी०वी० में संडे को मौलाना आजाद

†[] Translation in Arabic Script.

اونکی اپرواهی کو میں سامنے رکھنا چاهتا هوں - ۱۹۸۲ میں یه فلم بنی تهی اور اسمیں ۱۹۸۸ کے لئے کہا گیا تها که مولانا آزاد کی زندگی کے ۲۰ صفحات سیل کر دیئے گئے هیں اور وه صفحات ۱۹۸۸ میں کهولے جائیں گے - ۱۹۹۱ میں دکهائی جانے والی فلم میں کہا جا رها هے - که ۱۹۸۸ میں کهولے جائیں گے - کیا یه اپرواهی نهیں هے - اس اپرواهی کی وجهه سے یه ساوے مسئلے پیدا هو رهے هیں - میری منتری جی سے یه گزارش هے که وه مجرموں کو بے نقاب کریں اور کہیں که فیوچر میں بهی اگر ایسا کچهه هوگا تو هم اسکو برداشت نهیں کرینگے -]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now the matter ends.

SHRI KAMAL MORARKA: I want to know whether we want autonomy for the Prasar Bharati. (*Interruptions*). Do you want to control Doordarshan? (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Mr. Minister. You need not yield. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, it must not go on like this. This is not the way to... (*Interruptions*). Things have too much overflown. I must say they are doing a disservice to Maulana Azad and his memory. Some people are doing a disservice to Maulana Abul Kalam Azad. This is not the way our national leaders should be honoured.

THE MINISTER OF STATE (INDEPENDENT CHARGE) OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI AJIT KUMAR PANJA): Sir, as soon as I heard... (*Interruptions*).

SHRI KAMAL MORARKA: Will the Minister yield for a minute. I want to draw the attention of the Minister to the fact that in the same programme, there was another question. That is: who made a statement that this half-naked Fakir is meeting His Majesty that King on equal terms The answer is: Winston Churchill. Does it mean that we have insulted the memory of the Mahatma? That is what Winston Churchill said about the Mahatma.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Morarka, it is not a matter of argument.

SHRI KAMAL MORARKA: Before the Minister damages Doordarshan by further curbs on Doordarshan, I just wanted to say that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let me say very frankly that we have raised the issue and we are not trying to answer it. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, this is not fair. (*Interruptions*). Discipline... (*Interruptions*). It is not curbing; it is a question of disciplining. (*Interruptions*).

SHRI KAMAL MORARKA: The information media should not be disciplined. They should be tolerated.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Misinformation must not be tolerated. By discipline I mean that there must be growth in tune with national traditions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let the Minister say whatever he wants to Mr. Minister, now you have understood the mood.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Don't pressurise the Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Nobody is pressurising the Minister. He has got enough pressures otherwise.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: On the very same day when it was mentioned here in this august House, I came here and apologised to the House and also to the nation without going into who is to be blamed for it. When it is a question of any uncomplimentary reference to our National leader, the question is not which Government or which person did it. It has come when I have taken charge. When Members of this very august House, Elders felt that there was some such reference, I thought that without going into anything, I must come and tender my apologies, which I did. Thereafter some hon. Members asked for some more details. Otherwise, I thought the matter will end there and it will be treated by the hon. Members as closed. ... (*Interruptions*). But when they asked for some more details, naturally, I came out with this detailed statement as to what has happened. Most of the questions have already been clarified. If the statement is scrutinised and read in detail, the hon. Members would find that most of the questions have been answered. But so far as the first clarification is concerned, that is who changed the name from "Nehru Quiz Programme" to "National Quiz Programme", the same has already been answered by the then Information and Broadcasting Minister, Shri Parvathaneni Upendra, yesterday. It was his decision. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR: He is no more a Minister. (*Interruptions*) No, you have to say officially.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: That is what I am saying.

SHRI KAMAL MORARKA: Thank you very much. If that was a wrong decision...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Upendra cannot speak.

SHRI KAMAL MORARKA: Mr. Upendra should feel sorry for saying sorry yesterday. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You can create all sorts of Chair.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: At that time, the Government wanted to change the name from "Nehru Quiz Programme" to "National Quiz Programme". (*Interruptions*). If the hon. Members are interested in my clarifications, then I do so. Otherwise, the matter might be closed. ..(*Interruptions*). Then, it has been stated who scrutinised it and when? I need not go into the details. If the hon. Members go through the statement carefully, they will find the answer. I have given a detailed statement about the dates, the time and when it happened. It is not good to blame anybody. The Government is a Government. The Government is a continuous process. It is a Government of law, not of men. When it is a Government of law, not of men, I can't just come and say. I am not responsible. We cannot play politics so far as these issues are concerned. Therefore, I closely examined two of the officers of the Parliamentary Affairs Ministry, who at that time, were closely associated with the script and two officers of Doordarshan. I found, Sir, on my personal examination that there was no *mala fide* motive as such. What operated in their mind was that because the approval was at the highest level, the script the write-up was at the highest level, naturally, they did not do the scrutiny to the extent to which they should have done. But there was no negligence or mala mide on their part to describe Maulana Ji in that manner (*Interruptions*).

SHRI JAGESH DESAI: Let him complete and then ask.' (*Interruption*. We want to listen to him. (*Interruptions*).

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I have listened to all the Members with rapt attention. (*Interruptions*). Then, a question was asked, if there is no fault of yours, why did you come and apologise? I will apologise two thousand times if it is a question of derogatory reference to national leaders. It is not a question of which party was in power at that time. Whosoever was holding the Chair, he must come and bow his head because of the sacrifices made by our national leaders. I have not disclosed the name as to who was at fault. I have mentioned it in detail. I do not want to mention the name. That is not expected from a good Government. The Congress party has a different culture and in that culture of my party, I cannot come and say, so and so was the Minister, and he had done it. That is not the way of running a Government. The Congress party's culture, which had the blessings of Abdul Kalam Azad Ji, and the manner in which this culture has grown up, we must carry out that tradition and culture. That is why, I will request the hon. Members to consider the fact that when these officers had not done anything intentionally, they should not be punished. But I have warned them. When such a mistake has crept in over this issue, I have removed them from examining the episodes, that is the Parliamentary Quiz because the life history of various national leaders is coming in it. That is why I have removed them from examining the episodes and the examination will be done by the highest man in the Ministry of Parliamentary Affairs, that is the Secretary and the most technically knowledgeable person is the D.G. Doordarshan. One suggestion is made whether the Secretary Information, could also be involved. It is not necessary to bring in two IAS officers; one officer from the administrative side who is already there and one from the technical side or programme side. That is why I have mixed it up and they have taken personal care. Whenever any historians are necessary to be taken up, any other persons or philosophers are to be taken up or any teachers are to be taken up they will take the help of those persons...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I don't wish to interrupt you, but I want to make a suggestion. Are you aware that in some countries what you call Broadcasting Complaint Commissions have been established? All these complaints are being examined by such commissions...

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: It is there in the Prasar Bharati Act.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I know in the Act it is there, but such commissions can be appointed and they can look into the grievances like this..

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Sir, already this has been addressed in this House and...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There are a lot of complaints against..

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Sir, the Bill has already been passed and after the Prasar Bharati comes into existence, I don't think there will be any Minister even to come in and apologise for the Prasar Bharati.

The second question raised is... (*Interruptions*)... As desired by the House, I have taken a written explanation...

SHRI P. UPENDRA: Will you yield for half-a-minute, Mr. Minister? I want to make...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He does not want to yield.

SHRI P. UPENDRA: Sir, I would like to give a suggestion in this regard to avoid such things. Mr. Kamal Morarka has said, I should not have

[Shri P. Upendra]

said sorry yesterday. I share with Mr. Panja that if it is a question of our national leaders, we should be prepared to say sorry a hundred times. By doing so we are not losing our prestige. That is why to put an end to this controversy I said sorry because my Minister of State had approved the questions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is not the point...

SHRI P. UPENDRA: Sir, I want to say something very important. There should be some mechanism for all these things. Ministers are not supposed to go through the script. It is a very wrong precedent which was quoted here. I owe the responsibility for asking the Minister of State to go through that. That is why I am suggesting that an official mechanism should be there. An official should go through that or a committee of experts should go through who are busy with their own work, cannot be expected to go through the scripts. Tomorrow Mr. Panja himself will be in trouble. If you accept this suggestion, tomorrow for every programme that goes on TV the Minister will have to accept responsibility.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The only proper way is to have a complaint commission such as provided in other countries. It is working well..

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Sir, this structure is already there. I myself was surprised how the hon. Minister at that time had approved the script. It is so voluminous that I never did so, It is not possible for us. We have not got the know-how, but somehow or other, he must have been in a hurry. In a hurry it was done. That is why I said I did not find something done with an intention, a bad intention, I agree with Upendraji, there is no question of Ministers approving any script. It is not possible, one. Two, we have not got the know-how. There are committees and these are to be done by a committee itself and the committee did it. It was scrutinised by a team of officers of the Ministry. They probably did not want to take the responsibility and put it up before the Minister; that is why it was examined by him. Now for some three or four thousand programmes the scrutiny is going on. Is it possible for me or my colleague to go through them? Do we have that expertise? We don't have. So it is for the Committee to decide. Anyway that had happened. That system is prevailing there and it was there at that time when this mistake crept in...

SHRI RAJ MOHAN GANDHI: would you very kindly yield for half-a-minute for a constructive suggestion, Mr. Minister?

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I don't want to yield. I have yielded so many times, but now I can't because after all I am answering and my thought will be broken...

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, the Minister does not have the general knowledge to answer 3000 questions.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: It is not possible for me I am sure the hon. Member who has mentioned about the general knowledge of Ministers, the same holds good for him.

SHRI KAMAL MORARKA: I meant it for all Ministers. I never meant any aspersion on anybody.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: So far as this is concerned, I will request this House to have the matter closed..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It has been closed.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I am grateful to Mr. Ahluwalia for bringing out historical facts of how it had originated. Whatever it is, my point is, it may be related, but was it necessary to bring that clue by saying that? It was absolutely irrelevant. There are so many clues available to refer to Maulana Abul Kalam Azad. His books could have been referred to. What his

nickname was could have been referred to. What was the newspaper published by him could have been referred to. But somehow or the other this was referred to which, I find, was wholly unnecessary. Under these circumstances, precaution has been taken As I said, (a) these people have been warned, (b) charge has already been given to the senior most people to look into this Parliamentary Quiz and (c) until all other episodes are thoroughly examined by these officers with the help of experts nothing will go in the AIR or in the television. But we don't want to stop it. I have seen it myself. Hon. Members have seen it. It is quite valuable. For one mistake although a costly mistake, we don't want to stop it. We are scruitinising it.

SHRI KAMAL MORARKA: It is a third class programme but let it continue.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I am sure, if I have asked my young friend he would not be able to answer many of the questions raised in the said programme. I did not know the answers either. With these words I submit that the explanation submitted and the statement made to this hon. House be accepted.

SHRI SIKANDER BAKHT: What about the future programmes on Maulana? That was the question I put to you.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: About future programmes of Maulana on television, I can't tell you anything right now. We will show them immediately when the slot is available. But as the hon. Member has asked I will find out and write a letter to him.

श्री सिकन्दर बख्त : हजूरेवाला, मैं आपसे यह पूछ रहा हूं कि मौलाना के संबंध में आगे चल कर ठोस और भारी-भरकम प्रोग्राम, उनकी है सियत, उनके मुकाम के मुताबिक उसे दूरदर्शन में लाने का आपका इरादा है कि नहीं ?

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Yes, certainly. But the details I cannot say. Sir, during the centenary celebrations under the chairmanship of our late departed leader Rajiv Gandhi huge volumes had come out on Maulanaji's life. The hon. Members must have seen them.

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं केवल एक बात कह दूं... (**व्यवधान**) मौलाना साहब के बारे में... (**व्यवधान**) मैं केवल सरकार से अनुरोध कर रहा हूं कि आई.सी.सी.आर. ने इतनी अच्छी किताबें—रत्नाकर जी भारत सरकार ने इतनी अच्छी पुस्तकें मौलाना आजाद साहब के ऊपर निकाली हैं। मैं केवल मंत्री जी से यह कहना चाहता हूं कि आप सभी सदस्यों को एक-एक सेट मौलाना आजाद के बारे में इन पुस्तकों का जरूर भिजवायें। .... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I have closed the subject. Now, we will proceed with the Discussion on the working of the Ministry of Textiles. Shri Sukomal Sen.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF TEXTILES

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): Sir, now about this Ministry of Textiles, I would like to say that from the labour point of view and from the industrial point of view it is a very important Ministry. Twenty per cent of the industrial output of the country relates to this Ministry and about fifteen million people are employed in the textile industry. In the cotton textile, jute textile and weaving sectors about fifteen million are employed. In this perspective it is a very important Ministry and its working should be properly discussed. Now, Sir, we find that as far back as 1985 the then Government came out with a new textile policy. I would like to refer to some of the points which we had discussed at that time.